



**ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VI СКЛИКАННЯ
2010-2015 рр.
ЖУК АНАТОЛІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ
Депутатська група «ЄС: Європейські Суми»**

Вих. № 499 від 22 грудня 2014 року

**Генеральному прокурору України
Яремі В.Г.**

**Голові Верховної ради України
Гройсману В.Б.**

**Голові комітету Верховної ради
України з питань державного
будівництва, регіональної політики
та місцевого самоврядування
Власенку С.В.**

**Копія: Сумському міському голові
Лисенку О.М.**

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Мене як депутата Сумської міської ради вкрай турбує ситуація, що склалась на засіданнях Сумської міської ради 17.12.2014 року та 19.12.2014 року, а саме грубе порушення норм Конституції України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», інших Законів України Сумським міським головою Лисенком О.М.

Так, під час першого пленарного засідання XLVI сесії Сумської міської ради 17.12.2014 року, мною, як депутатом Сумської міської ради та головою депутатської групи «ЄС: Європейські Суми» у суровій відповідності до діючого регламенту роботи Сумської міської ради було ініційоване питання щодо дострокового припинення повноважень секретаря Сумської міської ради Гончаренко Т.П.

Слід зазначити, що питання про дострокове припинення повноважень секретаря міської ради обґрунтоване мною та винесено у зв'язку з наявною інформацією про факт вчинення даною посадовою особою корупційного правопорушення, передбаченого ст. 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення, що полягає у наявності конфлікту інтересів в розумінні норм Закону України «Про засади запобігання та протидії корупції» (умисні дії Гончаренко Т.П., направлені на передачу в оренду земельної ділянки по вул. Пролетарській, 25 в місті Суми площею 0,0440 га підприємцю Гончаренко Ігорю Вікторовичу, який є чоловіком даної посадової особи).

Крім того, необхідно зазначити, що Гончаренко Т.П. раніше притягалася до адміністративної відповідальності за корупційне правопорушення згідно з постановою Зарічного районного суду міста Суми від 1 жовтня 2014 року по справі № 591/6567/14-п.

Так, судом Гончаренко Т.П. була притягнута до адміністративної відповідальності за те, що вона будучи суб'єктом відповідальності за корупційне правопорушення, відповідно до підпункту б) пункту 1 частини 1 статті 4 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції», будучи депутатом місцевої ради, а отже суб'єктом декларування відповідно до статті 1 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції», не подала за місцем роботи (служби) декларацію про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за минулий рік, тобто за 2013 рік, в строки передбачені ст. 12 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції», чим вчинила правопорушення передбачене ст. 172-6 ч. 1 КУпАП.

Натомість, постановою апеляційного суду Сумської області від 24 листопада 2014 року вищезазначена постанова Зарічного районного суду міста Суми була скасована.

В постанові апеляційним судом Сумської області було вказано наступне: «Констатуючи в постанові суду факт порушення Гончаренко Т.П. вимог ст. 172-6 ч. 1 КУпАП суддею так і не було усунуто суперечності у справі, в частині відсутності даних котрі б підтверджували ознайомлення Гончаренко Т.П., як депутата Сумської міської ради з положеннями Закону України «Про засади запобігання та протидії корупції» і відповідно свідчили про її умисні дії.»

Таким чином, якщо слідувати логіці суду, можна зробити висновок, що особа, яка порушила Закон України «Про засади запобігання і протидії корупції» не буде за це нести відповідальність, якщо вона не була ознайомена під підпис з положеннями цього ж Закону.

Отже, судом взагалі не враховано закріплене в статті 68 Конституції України положення, згідно з якого кожен зобов'язаний неухильно додержуватися Конституції України та законів України, не посягати на права і свободи, честь і гідність інших людей. Незнання законів не звільняє від юридичної відповідальності.

Доречно зазначити, що навіть якщо секретар міської ради Гончаренко Т.П. і не знала про норми Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» вона та Сумський міський голова Лисенко О.М. добре обізнані з нормами Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування», статтею 20 якого чітко зазначено, що крім загальних підстав, передбачених Кодексом законів про працю України, служба в органах місцевого самоврядування припиняється на підставі і в порядку, визначених Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», цим та іншими законами України, а також у разі, зокрема, неподання відомостей або подання посадовою особою місцевого самоврядування неправдивих відомостей щодо її доходів у встановлений термін (стаття 13 цього Закону).

Під час розгляду питання про порядок денний на першому пленарному засіданні XLVI сесії Сумської міської ради (17.12.2014) міський голова запевнив усіх депутатів та присутніх в тому що усі пропозиції щодо проектів рішень ним внесені до порядку денного. Порядок денний був проголосований як «за основу», так і «в цілому» з урахування усіх пропозицій щодо наданих проектів рішень.

Але на другому пленарному засіданні XLVI сесії Сумської міської ради (19.12.2014) міський голова уважно вислухавши наведену мною інформацію стосовно розгляду питання про дострокове припинення повноважень секретаря ради публічно наголосив, що необхідно письмово зібрати 39 голосів (половину плюс один від загального складу ради) в підтримку даного проекту рішення і тільки після цього міський голова забезпечить винесення даного питання на розгляд міської ради, тобто поставить цю пропозицію на голосування щодо внесення питання до порядку денного сесії Сумської міської ради.

Вважаю, що даними діями Сумський міський голова Лисенко О.М. порушив наступні вимоги законодавства України:

Статтю 19 Конституції України, відповідно до якої органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Частину 1 та 3 статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», якою передбачено, що правовий статус місцевого самоврядування в Україні визначається Конституцією України, цим та іншими законами, які не повинні суперечити положенням цього Закону.

Органи місцевого самоврядування та їх посадові особи діють лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуються у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, а в Автономній Республіці Крим – також нормативно-правовими актами Верховної Ради і Ради міністрів Автономної Республіки Крим, прийнятими у межах їхньої компетенції.

Частину 5 статті 42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» в якій зазначено, що міський голова несе персональну відповідальність за здійснення наданих йому законом повноважень.

Частину 5 статті 50 вказаного Закону, якою чітко зазначено, що повноваження секретаря сільської, селищної, міської ради можуть бути достроково припинені за рішенням відповідної ради.

Частину 1 статті 30 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» згідно якої депутат місцевої ради наділений усією повнотою повноважень, передбачених цим та іншими законами України. Ніхто не може обмежити повноваження депутата місцевої ради інакше як у випадках, передбачених Конституцією та законами України.

Частину 1 та 2 статті 36 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» відповідно до якої невиконання посадовими особами вимог закону щодо забезпечення гарантій депутатської діяльності тягне за собою відповідальність згідно із законом.

Крім того, останнім часом на мене як на депутата Сумської міської ради чиниться тиск та публічні образи.

Публічна образа депутата місцевої ради, опублікування або поширення іншим способом завідомо неправдивих відомостей про нього, а також намагання в будь-якій формі вплинути на депутата місцевої ради, членів його сім'ї з метою перешкодити депутату виконувати свої повноваження, змусити його до вчинення неправомірних дій тягне за собою відповідальність згідно з законом.

На мою думку Сумським міським головою Лисенком О.М. умисно створено штучні перешкоди у моїй роботі, як депутата Сумської міської ради, з метою подальшого покриття протиправної діяльності секретаря Сумської міської ради – Гончаренко Т.П.

Враховуючи вищевикладене, явно протиправний характер поведінки Сумського міського голови Лисенка О.М., керуючись нормами Законів України «Про прокуратуру», «Про статус депутатів місцевих рад» прошу:

1. Провести перевірку відповідності дій Сумського міського голови Лисенка О.М. на пленарних засіданнях Сумської міської ради 17.12.2014 року та 19.12.2014 року Конституції України та нормам чинного законодавства України.
2. Вжити заходів реагування щодо термінового усунення порушень вимог Конституції України та норм чинного законодавства України в діяльності Сумського міського голови Лисенка О.М.
3. Притягнути до відповідальності Сумського міського голову Лисенка О.М., за допущені порушення вимог Конституції України та норм чинного законодавства України.
4. Повідомити мене про вжиті заходи.

З повагою,

депутат Сумської міської ради VI скликання _____ А.В. Жук