



**ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VI СКЛИКАННЯ
2010-2015 рр.
ЖУК АНАТОЛІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ
Депутатська група «ЄС: Європейські Суми»**

Вих. № 495 від 17 грудня 2014 року

**Заступнику прокурора Сумської
області – прокурору м. Суми
Гладкову Г.І.**

**Начальнику Управління Служби
безпеки України в Сумській області**

**Начальнику Управління державної
служби боротьби з економічною
злочинністю УМВС України в Сумській
області
Семенцову О.Ю.**

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

в порядку статті 21 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад»

Мені, як депутату Сумської міської ради стало відомо про факт вчинення посадовою особою органу місцевого самоврядування секретарем Сумської міської ради Гончаренко Тетяною Петрівною корупційного правопорушення, передбаченого ст. 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Так, Сумською міською радою 29 жовтня 2014 року було прийнято рішення № 3635-МР «Про надання в оренду земельних ділянок».

Пунктом 24 додатку до вказаного рішення земельну ділянку по вул. Пролетарській, 25 в місті Суми площею 0,0440 га передано в оренду підприємцю Гончаренко Ігорю Вікторовичу строком на 5 років.

Відповідно до офіційної інформації, що розміщена на сайті міської ради за веб-адресою <http://www.meria.sumy.ua/index.php?newsid=31567> чоловіком секретаря міської ради є Гончаренко Ігор Вікторович.

Разом з тим, відповідно до ст. 1 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» конфлікт інтересів – суперечність між особистими майновими, немайновими інтересами особи чи близьких їй осіб та її службовими повноваженнями, наявність якої може вплинути на об'єктивність або неупередженість прийняття рішень, а також на вчинення чи не вчинення дій під час виконання наданих їй службових повноважень.

Стаття 4 зазначеного Закону передбачає, що до суб'єктів відповідальності за корупційні правопорушення відносяться, в тому числі і депутати та посадові особи місцевих рад.

В той же час, статтею 14 вказаного Закону встановлено імперативну поведінку суб'єктів корупційних правопорушень, а саме, зазначені особи зобов'язані вживати заходів щодо недопущення будь-якої можливості виникнення конфлікту інтересів та невідкладно у письмовій формі повідомляти безпосереднього керівника про наявність конфлікту інтересів.

Жодні з вказаних заходів секретарем міської ради вжиті не були, що дає підстави вважати про вчинення останньою корупційного правопорушення, передбаченого ст. 172-6 ч. 1 КУпАП, а саме: неповідомлення особою безпосереднього керівника у випадках, передбачених законом, про наявність конфлікту інтересів, що тягне за собою накладення штрафу від десяти до ста п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Крім того, необхідно зазначити, що Гончаренко Тетяна Петрівна раніше притягалася до адміністративної відповідальності за корупційне правопорушення згідно з постановою Зарічного районного суду міста Суми від 1 жовтня 2014 року по справі № 591/6567/14-п.

Так, судом Гончаренко Т.П. була притягнута до адміністративної відповідальності за те, що вона будучи суб'єктом відповідальності за корупційне правопорушення, відповідно до ст. 4 ч. 1 п. 1 підпункту б) Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції», а саме, будучи депутатом місцевої ради та будучи суб'єктом декларування відповідно до ст. 1 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції», не подала за місцем роботи (служби) декларацію про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за минулий рік, тобто за 2013 рік, в строки передбачені ст. 12 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції», чим вчинила правопорушення передбачене ст. 172-6 ч. 1 КУпАП.

Натомість, постановою апеляційного суду Сумської області від 24 листопада 2014 року вищезазначена постанова Зарічного районного суду міста Суми була скасована.

В постанові апеляційним судом Сумської області було вказано наступне: «Констатуючи в постанові суду факт порушення Гончаренко Т.П. вимог ст. 172-6 ч. 1 КУпАП суддею так і не було усунуто суперечності у справі, в частині відсутності даних котрі б підтверджували ознайомлення Гончаренко Т.П., як депутата Сумської міської ради з положеннями Закону України «Про засади запобігання та протидії корупції» і відповідно свідчили про її умисні дії.»

Таким чином, якщо слідувати логіці суду, можна зробити висновок, що особа, яка порушила Закон України «Про засади запобігання і протидії корупції» не буде за це нести відповідальність, якщо вона не була ознайомлена під підпис з положеннями цього ж Закону.

Отже, судом взагалі не враховано закріплене в статті 68 Конституції України положення, згідно з якого кожен зобов'язаний неухильно дотримуватися Конституції України та законів України, не посягати на права і свободи, честь і гідність інших людей. Незнання законів не звільняє від юридичної відповідальності.

На підставі вищевикладеного, враховуючи, що зазначене порушення має очевидний характер, керуючись частиною другою статті 11, статтею 21 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад»,

ПРОШУ:

1. Належним чином розглянути даний запит.

2. Провести перевірку дотримання секретарем Сумської міської ради Гончаренко Тетяною Петрівною Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції».

3. За результатами перевірки притягнути Гончаренко Т.П. до передбаченої законом відповідальності.

З повагою,

Депутат Сумської міської ради VI скликання _____ А.В. Жук